



COMUNE DI BELLINO

PROVINCIA DI CUNEO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 37

OGGETTO: LAVORI DI SISTEMAZIONE DEL RIO CHIAZALE – ESAME ED APPROVAZIONE PERIZIA DI VARIANTE – PROVVEDIMENTI.

L'anno duemiladodici addi **cinque** del mese di **Aprile** alle ore 17,30 nella solita sala delle adunanze, regolarmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale con la presenza dei Signori:

PRESENTI ASSENTI

1	MUNARI Mario	SINDACO	X	
2	CISCHINO Gianni	VICESINDACO	X	
3	MARC Giacomino	ASSESSORE		X
4	GALLIAN Alfredo Marco	ASSESSORE	X	
5	ROUX Antonio	ASSESSORE		X
	TOTALE		3	2

Ai sensi dell'art.97, comma 4 lett. a) del Decreto legislativo n. 267/2000 partecipa all'adunanza l'infrascritto Segretario Comunale MANFREDI D.ssa Mariagrazia che provvede alla redazione del presente verbale. Assume la presidenza il Sig. MUNARI Mario nella sua qualità di Sindaco.

Il Presidente riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- il Comune di Bellino ha beneficiato di un contributo di € 150.000,00 erogato dalla Regione Piemonte nell'ambito del programma di finanziamento relativo alle opere di difesa del suolo e infrastrutturali di proprietà comunale, approvato con Ordinanza Commissariale n. 17/DA 14.00/1.2.6/3683 del 04.03.2009;
- tale contributo era finalizzato all'intervento di sistemazione del Rio di Chiazale;
- con atto di determinazione del responsabile del servizio n. 42 del 29.06.2009 venne affidato all'Ing. Franco Giraudo dello Studio "Ingegneria dott. Ing. Stefano Ferrari e Dott. Ing. Franco Giraudo s.s." con sede a Cuneo - C.so Nizza 67/a, l'incarico tecnico per la redazione degli elaborati progettuali;
- con successive DD.G.C. n. 53 del 10.08.2009, n. 70 del 21.10.2009 e n. 53 del 30.04.2010 vennero licenziati, rispettivamente, il progetto preliminare, definitivo ed esecutivo dell'intervento nell'importo complessivo di € 150.000,00 di cui € 111.477,94 per lavori a base d'asta, € 1.753,17 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso ed € 36.768,89 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- a seguito di procedura negoziata indetta con atto di determinazione n. 46 del 27.07.2010 i lavori in epigrafe vennero aggiudicati alla Ditta Costrade srl con sede in Regione Paschere n. 33 di Saluzzo nell'importo complessivo di € 104.903,71 al netto del ribasso d'asta del 7,47, giusto contratto rep. n. 11/10 del 11.10.2010 registrato a Saluzzo il 15.10.2010 n. 97 serie I;
- l'intervento, in questione, come indicato nel progetto esecutivo, era finalizzato alla messa in sicurezza del versante sovrastante la B.ta Chiazale, interessato da movimenti franosi in atto e dalla presenza del rio omonimo fortemente coinvolto dall'evento alluvionale del maggio 2008;
- durante l'esecuzione dei lavori si è, invece, reso necessario ricorrere a tipologie strutturali diverse in corrispondenza degli interventi in alveo lungo il Rio Chiazale in quanto è stato riscontrato, nel corso delle operazioni di scavo, che il terreno non presentava adeguate caratteristiche meccaniche tali da consentire la realizzazione di fondazioni superficiali;
- in particolare si rende indispensabile realizzare micropali di fondazione lungo la briglia e ciò al fine di garantire un migliore ancoraggio della struttura al terreno;
- in secondo luogo è stata prevista la realizzazione di una pista di cantiere per l'accessibilità all'area di cantiere dell'intervento n. 1, nell'ambito del progetto, posta a quota 2400 m. s.l.m., pista che in parte verrà mantenuta anche dopo la conclusione dell'opera;
- i maggiori oneri necessari per tali modifiche hanno comportato una riduzione delle opere previste in progetto con conseguente predisposizione di una perizia di variante a cura del direttore dei lavori nella quale sono state previste le nuove lavorazioni resesi necessarie;
- vista, ora, la perizia di variante in questione così come depositata agli atti di questo Comune in data 19.03.2012 ns. prof. n. 665;
- atteso che alla luce di quanto disposto dall'art. 132 del D. Lgs. 163/2006 la variante di che trattasi pur essendo inquadrabile nell'ambito del comma 3 del citato articolo, ovvero, nell'ambito degli interventi disposti dal direttore dei lavori per risolvere aspetti di dettaglio che siano contenuti entro un importo non superiore al 10% per i lavori di recupero, ristrutturazione etc ed al 5% per tutti gli altri lavori delle categorie dell'appalto e che non comportino un aumento dell'importo del contratto stipulato per la realizzazione dell'opera, di fatto ricade sotto l'egida del disposto del comma 1 lett. c)

dell'art. 132 in quanto è stata determinata da eventi inerenti alla natura imprevisi e non prevedibili nella fase progettuale;

- preso atto, inoltre, come si evince dal quadro economico, che l'esecuzione delle nuove lavorazioni ha determinato l'inevitabilità, al fine di recuperare le risorse economiche necessarie all'interno del quadro economico di spesa, di stralciare alcune lavorazioni previste in progetto;
- atteso che per valutare le nuove opere previste in variante è stato necessario introdurre dei nuovi prezzi che tengono conto delle lavorazioni non previste in contratto e che l'Impresa dovrà realizzare in fase esecutiva;
- visto, in proposito, il verbale di concordamento nuovi prezzi la cui descrizione e relativa analisi è riportata nella relazione di accompagnamento ed analisi nuovi prezzi all'uopo predisposta;
- ritenuto, per tutto quanto sopra esposto, di procedere all'approvazione della perizia di variante in oggetto;
- Acquisiti i pareri favorevoli espressi sotto il profilo della regolarità tecnica dal responsabile dell'ufficio tecnico comunale e sotto quello della regolarità contabile dal responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Con votazione unanime e favorevole espressa in forma palese.

DELIBERA

- Di approvare, alla luce di quanto esposto in premessa e della documentazione agli atti, la Perizia di Variante n. 1 relativa ai lavori di sistemazione del Rio Chiazale così come redatta dall'Ing. Franco Giraud dello Studio di Ingegneria dott. Ing. Stefano Ferrari e dott. Ing. Franco Giraud di Cuneo;
- Di dare atto che, la citata variante si è resa indispensabile, in quanto:
 - a) durante l'esecuzione dei lavori è stato riscontrato, nel corso delle operazioni di scavo, che il terreno in alveo non presentava adeguate caratteristiche meccaniche tali da consentire la realizzazione di fondazioni superficiali per cui si rende indispensabile realizzare micropali di fondazione lungo la briglia al fine di garantire un miglior ancoraggio della struttura al terreno;
 - b) l'accessibilità all'area di cantiere di cui all'intervento non viene più garantita, come da progetto originario, mediante elicottero, bensì attraverso la realizzazione di una pista che in parte verrà mantenuta anche dopo le opere;
- Di dare atto, che a fronte delle nuove opere in variante rese necessarie sono state stralciate alcune lavorazioni inizialmente previste ed in particolare:
 - a) nell'area di intervento 1 non è prevista alcuna variazione rispetto ai lavori in progetto tranne, in aggiunta, la formazione della pista per l'accessibilità all'area di cantiere;
 - b) nell'area di intervento 2 viene stralciata la briglia di monte, le scogliere laterali ed il rivestimento del fondo alveo per il tratto superiore;
- Di sottolineare, quindi, che l'esecuzione dei nuovi lavori non comporta alcuna variazione di spesa rispetto a quella prevista in contratto, che continua a risultare ammontante ad € 104.903,71;
- Di precisare che la variante in oggetto, pur essendo inquadrabile nell'ambito del disposto dell'art. 132 co. 3 del D.Lgs. 163/2006, di fatto ricade sotto l'egida del disposto del co. 1 lett. c) del medesimo articolo, in quanto è stata originata da eventi inerenti alla natura imprevisi e non prevedibili nella fase progettuale;

- Di approvare contestualmente i sottoelencati elaborati progettuali:
 - 1) Relazione di perizia;
 - 2) Elaborati grafici (Tav. 1 – 3)
 - 3) Computo metrico estimativo con quadro economico in progetto;
 - 4) Computo metrico estimativo con quadro economico in variante;
 - 5) Quadro comparativo e di confronto;
 - 6) Relazione di accompagnamento ed analisi nuovi prezzi (NP01 – NP02)

- Di dare atto che si procederà alla stipula del relativo atto di sottomissione nella forma dell'atto pubblico amministrativo in analogia al contratto principale;

- di trasmettere, pertanto, copia del presente provvedimento al responsabile del servizio tecnico ed all'ufficio di segreteria per opportuna conoscenza e per i provvedimenti di rispettiva competenza.

DOPODICHE' i medesimi componenti la Giunta Comunale, con separata ed unanime votazione deliberano di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 co. 4 del Decreto Legislativo 18/08/2000 n. 267.

Data lettura del presente verbale viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to MUNARI Mario

Il Segretario Comunale
F.to MANFREDI Dott.ssa Mariagrazia

RELATA DI PUBBLICAZIONE

Il presente verbale è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio del comune per quindici giorni consecutivi e cioè dal 26 APR. 2012 al 11 MAG. 2012
Opposizioni.....N.N.

reg.n. Il messo comunale

Data 26 APR. 2012



Il Segretario Comunale

A handwritten signature in black ink, likely belonging to the Secretary of the Municipality, Mariagrazia Manfredi.

ESTREMI ESECUTIVITA'

Divenuta esecutiva per decorrenza dei termini il - 6 MAG. 2012 ai sensi del D.Lgs 267/2000.

Data - 6 MAG. 2012



Il Segretario Comunale

Per copia conforme all'originale rilasciata in carta libera per uso amministrativo.

Bellino li 26 APR. 2012



Il Segretario Comunale

A handwritten signature in black ink, likely belonging to the Secretary of the Municipality, Mariagrazia Manfredi.